АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

АПРЕЛЬ – ИЮНЬ 2014 ГОДА

Настоящий аналитический обзор является результатом сотрудничества между белорусскими правозащитными организациями: Белорусский Хельсинкский комитет (БХК), Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ), Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси, Центр правовой трансформации (ЦПТ), Правозащитный центр «Вясна», Просветительско-благотворительное учреждение «Комитет "Солидарность"».

Основная цель аналитического обзора – отразить ситуацию с основными правами человека в Беларуси и социально-политические и экономические факторы, влияющими на ее развитие.

Аналитический обзор охватывает период с апреля по июнь 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СИТУАЦИЮ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА

В связи с проведением в Минске 9-25 мая чемпионата мира по хоккею наблюдалась тенденция к ужесточению действий правоохранительных органов, фиксировались факты превентивных и произвольных задержаний активистов. Эти репрессивные действия властей против представителей оппозиционных сил создавали крайне неблагоприятный социальный фон.

По информации, собранной ПЦ «Вясна», всего за период проведения чемпионата мира по хоккею в Минске известно о 37 лицах, подвергнутых административному взысканию в виде ареста сроком от 5 до 25 суток. Анализ указанных административных дел позволяет расценивать данные действия властей как произвольные задержания.

Позитивным следует признать освобождение политзаключенного Алеся Беляцкого, руководителя ПЦ «Вясна». А. Беляцкий был освобожден 21 июня в день вступления в силу Закона «Об амнистии в связи с 70-летием освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков». Он был взят под стражу 4 августа 2011 года. 24 ноября 2011 года суд Первомайского района г. Минска признал Беляцкого виновным в сокрытии доходов в особо крупном размере и приговорил его к четырем годам и шести месяцам лишения свободы в колонии усиленного режима с конфискацией имущества. Кроме того, Беляцкий должен был выплатить государству в качестве компенсации сумме 721 млн. рублей (около 90 тыс. долларов). Очевидно, что решение об освобождении правозащитника было политически мотивированным, поскольку формально он считался злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания, и на момент вступления в силу закона об амнистии не было известно о снятии с него данного статуса.

О политической подоплеке освобождения Алеся Беляцкого можно говорить также в связи с высказываниями министра иностранных дел Беларуси Владимира Макея в программе «Главный эфир» на телеканале Беларусь-1. Смысл его высказываний состоит в том, что особых перемен в отношении Запада к Беларуси в связи с освобождением политзаключенного ждать не стоит. «Даже если бы мы освободили тех, кого они (Запад – БелаПАН.) называют "политическими заключенными", то к Беларуси завтра будут предъявлены новые претензии. Например, почему в Беларуси не регистрируются однополые браки. Нам высказали

бы претензии, что у нас дети называют родителей "мама" и "папа", а не как требуется там: "родитель № 1" и "родитель № 2"[1] – отметил В. Макей.

17 апреля вступил в силу Закон «О конституционном судопроизводстве». Новый Закон определил основные принципы конституционного судопроизводства, упорядочил процедуру ведения судопроизводства по отдельным категориям дел, отнесенных к компетенции Конституционного Суда, уточнил положения о правомочном составе суда в судебном заседании, правах сторон и других участников процесса, о судебных документах, процессуальных сроках, судебных расходах и решениях. Особый интерес вызывает новая компетенция Конституционного Суда, позволяющая инициировать производство об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключений в них коллизий и правовой неопределенности. Правом обращения в Конституционный суд для возбуждения производства по делу впервые наделены субъекты, не указанные в части 4 ст.116 Конституции Республики Беларусь. Новый закон наделил таким правом государственные органы, иные организации, а также граждан (их общественные объединения) и индивидуальных предпринимателей.

ГЛАВА 2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

СВОБОДА СЛОВА

С конца 2012 г. ситуация в сфере свободы выражения мнения находилась в состоянии стагнации, однако к концу второго квартала 2014 г. в ней начали проявляться негативные тенденции. Среди основных событий за этот период выделяются:

- *возбуждение уголовного дела против Екатерины Садовской за оскорбление Президента Республики Беларусь;*
- *возвращение на пересмотр дела против телеканала «Белсат ТВ»;*
- *создание прецедентов использования ст. 22.9 КоАП (Нарушение законодательства о СМИ) против журналистов за сотрудничество с иностранными СМИ без аккредитации.*

В то же время во втором квартале 2014 г. уменьшилось количество задержаний журналистов в связи с их профессиональной деятельностью. БАЖ зафиксировала задержание трех журналистов, причем все они были отпущены после вмешательства руководства минской городской милиции. С начала года в стране

[1] http://news.tut.by/politics/405086.html

задерживались в связи с исполнением профессиональных обязанностей 17 журналистов (за 2013 г. – около 50).

Влияние чемпионата мира по хоккею в Минске (9-25 мая) на свободу СМИ в Беларуси оказалось несущественным.

В июне произошла смена министра информации Республики Беларусь. Министром назначена Лилия Ананич, которая сменила на этой должности Олега Пролесковского. Большинство специалистов сходятся во мнении, что это кадровое изменение не будет способствовать демократизации отношений в сфере СМИ и не окажет существенного влияния на ситуацию.

Влияние чемпионата мира по хоккею-2014 на ситуацию со СМИ в Беларуси

Перед проведением чемпионата белорусские власти объявили, что журналистам, которые получат аккредитацию Международной федерации хоккея на льду (International Ice Hockey Federation, IIHF), не понадобится получать белорусскую визу и аккредитацию Министерства иностранных дел. Журналисты также якобы не будут ограничиваться в подготовке материалов на темы, не связанные с хоккеем.

С началом чемпионата стало известно, что журналисты «Радыё Свабода», «Би-Би-Си» и некоторых других зарубежных СМИ, в том числе, имеющие аккредитацию в Беларуси, несмотря на своевременное обращение, не смогли получить аккредитацию IIHF. Организаторы с белорусской стороны утверждают, что не имели к решениям IIHF никакого отношения. Большинство журналистов, аккредитованных IIHF, с препятствиями в своей деятельности не столкнулись. Тем не менее, в Минске, где проводились игры хоккейного чемпионата, были зафиксированы несколько инцидентов. 8 мая сотрудники милиции препятствовали работе съемочной группы финского телеканала «Yleisradio»: им запретили проводить опрос о ситуации в стране. 9 мая при проведении уличного опроса были задержаны аккредитованные в стране журналисты белорусской службы «Радыё Свабода». Их отпустили через два часа после вмешательства руководства ГУВД Мингорисполкома. 12 мая Министерство информации Республики Беларусь вынесло предупреждение редакции газеты «СНплюс. Свободные новости плюс» за статью о ЧМ-2014 по хоккею, которая, по мнению министерства, формирует негативное отношение к чемпионату. (Согласно белорусскому законодательству о СМИ, два предупреждения в течение года могут привести к закрытию СМИ в судебном порядке).

За пределами Минска ситуация в сфере СМИ во время проведения чемпионата не изменилась.

Новое уголовное дело за оскорбление президента

19 июня в Беларуси возбуждено новое уголовное дело за оскорбление Президента Республики Беларусь (ч. 2 ст. 368 УК) в отношении 68-летней Екатерины Садовской. Основанием для этого стала ее запись в книге замечаний и предложений Суда Советского района г. Минска, в которой Садовская высказала возмущение арестами политических и гражданских активистов накануне чемпионата мира по хоккею, «употребив оскорбительные слова, словосочетания и фразы, содержащие унизительную неприличную оценку Президента Республики Беларусь».

Часть 2 ст. 368 УК (публичное оскорбление Президента Республики Беларусь, совершенное лицом, ранее судимым за оскорбление или клевету, либо соединенное с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления) предусматривает наказание в виде штрафа или исправительных работ на срок до двух лет, или ограничение свободы на срок до трех лет, или лишение свободы на тот же срок. В октябре 2006 г. Екатерина Садовская уже признавалась виновной в совершении преступления, предусмотренного этой статьей. Тогда она была осуждена к двум годам лишения свободы и условно-досрочно освобождена в мае 2007 г.

Возвращение на пересмотр дела против телеканала «Белсат ТВ»

24 июня Президиум Верховного суда Республики Беларусь отменил решение, вынесенное коллегией Верховного суда по интеллектуальной собственности в пользу спутникового телеканала «Белсат ТВ». Иск владельца белорусской фирмы «БЕЛСАТплюс» Андрея Белякова против «Польского телевидения», которое является учредителем телеканала «Белсат ТВ», направлен на новое рассмотрение в связи с недостаточным, по мнению Президиума ВС, изучением доказательств по делу.

Иск в защиту прав на товарный знак был подан Андреем Беляковым еще в мае 2013 г., а 27 января 2014 г. коллегия Верховного суда по интеллектуальной собственности его отклонила. Протест на это судебное решение был подан заместителем председателя Верховного суда Александром Федорцовым почти через пять месяцев после вынесения решения по делу и через три дня после проведения белорусско-польских консультаций на уровне МИД.

Телеканал «Белсат ТВ» с 2007 г. вещает с территории Польши. Журналисты, сотрудничающие с Белсатом, постоянно подвергаются преследованию со стороны белорусских властей на том основании, что законодательство запрещает деятельность в Беларуси журналистов иностранных СМИ (в том числе белорусских граждан) без аккредитации. Несколько попыток телеканала получить разрешение на открытие в Беларуси корпункта оказались безуспешными.

Штрафы за работу без аккредитации

В течение апреля-июня суды Гродно и Гродненской области трижды привлекали к административной ответственности журналистов за сотрудничество с иностранными СМИ без аккредитации.

4 апреля Ленинский районный суд г. Гродно признал виновным в незаконном изготовлении продукции СМИ (ч. 2 ст. 22.9 КоАП) независимого журналиста Александра Денисова. 16 июня был оштрафован еще один гродненский журналист Андрей Мелешко. А 27 мая Кореличский районный суд (Гродненская обл.) привлек к ответственности по ч. 2. ст. 22.9. КоАП Алеся Залевского, автора и ведущего программ на телеканале «Белсат». Каждый из журналистов был оштрафован на 30 базовых величин (приблизительно 330 €). Суд счел сотрудничество журналистов без аккредитации МИД с зарубежными медиа (телеканал «Белсат», «Радыё Рацыя») нарушением порядка изготовления продукции СМИ. Претензий к характеру и содержанию распространявшейся журналистами информации не было.

Ст. 22.9 КоАП в отношении журналистов, сотрудничающих с иностранными СМИ без аккредитации, была использована впервые.

Ранее работа без аккредитации приводила к вынесению в адрес журналистов предупреждений прокуратуры. Такая практика продолжается и сейчас. В июне прокуратура Витебской области вынесла письменное предупреждение местной журналистке Светлане Степановой, а прокуратура Брестской области – независимому журналисту Максиму Хлебцу. По сведениям БАЖ, с начала года независимым журналистам вынесено как минимум шесть предупреждений за сотрудничество с иностранными СМИ. За прошлый год органы прокуратуры вынесли предупреждения не менее чем девяти журналистам.

Преследование издателей малотиражной прессы

Для привлечения к ответственности издателей и распространителей малотиражных СМИ использовалась также ч. 2 ст. 22.9 КоАП «Нарушение законодательства о средствах массовой информации».

В соответствии с законом «О средствах массовой информации» издания тиражом до 300 экземпляров освобождены от государственной регистрации, однако сотрудники милиции и суды нередко привлекают к ответственности их издателей и распространителей за то, что выпуск и распространение таких СМИ осуществляется без создания юридического лица.

2 апреля Бешенковичский народный суд (Витебская обл.) оштрафовал местного учителя и поэта Георгия Станкевича за изготовление и распространение на собственные средства газеты «Крывинка». Суд избрал наказание максимальное, из предусмотренного ч. 2 ст. 22.9 КоАП, штраф составил 50 базовых величин (около

550 €). Георгий Станкевич был привлечен к административной ответственности по этой статье КоАП уже третий раз за несколько лет. Его жалоба на судебное постановление, вынесенное в 2010 г., ожидает рассмотрения в Комитете по правам человека ООН.

17 апреля Сморгонский районный суд (Гродненская обл.) оштрафовал на 20 базовых величин (около 216 €) Владимира Шульжицкого, общественного распространителя малотиражного правозащитного бюллетеня «Смаргонскі грак».

СВОБОДА СОБРАНИЙ

Наиболее значимыми с апреля по июнь 2014 г. были следующие акции:

- *пикеты к годовщине аварии на Чернобыльской АЭС;*
- *шествие и митинг 26 апреля в Минске - "Чарнобыльскі шлях"*
- *благотворительная акция "Еда вместо бомб";*
- *антивоенные акции солидарности с народом Украины.*

Во втором квартале 2014 г. ситуация с реализацией свободы мирных собраний в Беларуси не улучшилась. Правозащитниками фиксировались многочисленные факты нарушений права на мирные собрания. Практика применения законодательства, регулирующего порядок проведения массовых мероприятий, также оставалась неизменной: проведение собраний не разрешалось, а проводимые без санкций властей мирные собрания граждан заканчивались задержаниями и арестами. Активисты и правозащитники продолжали попытки изменения сложившейся ситуации через обращения в суды, а также в КПЧ ООН.

Большинство заявок, поданных активистами на проведение акций, были отклонены властями. Тем не менее, попытки реализовать своё право на свободу собраний регулярно предпринимались как одиночными активистами, так и различными общественными группами.

К очередной годовщине аварии на Чернобыльской АЭС 26 апреля активисты КХП-БНФ в Новополоцке и Витебске запланировали проведение пикетов и направили соответствующие заявки в органы местной власти. По замыслу организаторов пикеты должны были носить экологический и политический характер под лозунгами «Свобода! Правда! Справедливость!». Однако местные власти отказали заявителям, указав, что те подали заявки «несоответствующим образом». Аналогичный отказ получили от властей г. Гродно активисты местной Рады партии БНФ, также подававшие две заявки на проведение пикетов 26 апреля.

В Минске организаторы традиционной акции «Чарнобыльскі шлях» разрешение получили. При этом имел место факт ограничения права на мирные собрания: одному из организаторов Илье Добротвору было отказано в проведении массового мероприятия в связи с привлечением его ранее к административной ответственности по ст. 23.34 КоАП на протяжении года. Кроме того, произошло произвольное изменение времени и маршрута массового мероприятия и предприняты чрезмерные меры безопасности. Городские власти кардинально изменили формат мероприятия, утвердив «проверенный годами» сценарий: сбор участников возле кинотеатра «Октябрь» и шествие по тротуарам до Парка дружбы народов, с последующим проведением митинга на территории этого парка. Активисты правозащитных организаций, осуществлявшие наблюдение за ходом мероприятия, отметили его мирный характер и соответствие целям, заявленным организаторами (Партия БНФ и молодежное крыло БХД). В шествии приняло участие около 500 человек, в митинге – не менее 30. Акция проходила под лозунгами: «За незалежную Беларусь!» и «Чарнобыль – наш боль. Мы памятаем!». После мероприятия было задержано не менее 8 его участников, в числе которых оказались Денис Корнов, Николай Колос, Леонид Смовж, Владимир Новиков, Александр Курбаскин, Валерий Томилин, Александр Стукин и Юрий Рубцов. Последний участвовал в акции одетым в майку с надписью на спине: «Арестуйте меня. Повод? Я против Лукашенко» и на груди «Лукашенко, уходи» и отказался снять ее по требованию сотрудников милиции. Задержанных отвезли в ЦИП на ул. Окрестина в Минске, откуда 28 апреля они были доставлены в суд Советского района для рассмотрения административных дел. Идентифицировать сотрудников правоохранительных органов на массовом мероприятии было невозможно из-за отсутствия у значительной части форменной одежды и бэйджей. Задержания участников массового мероприятия «Чарнобыльскі шлях» носили незаконный характер и были направлены на запугивание участников акции. Это явилось продолжением практики политических репрессий в отношении политической оппозиции и общественных активистов.

Накануне проведения акции «Чарнобыльскі шлях» милиция превентивно задержала и подвергла административному аресту гражданских активистов: Максима Винярского (задержан 22 апреля, получил 12 суток ареста), Илью Добротвора (22 апреля - 10 суток ареста), Александра Степаненко (22 апреля - 5 суток ареста), Владислава Сергеева (22 апреля - 5 суток ареста), Дмитрия Дашкевича (24 апреля - 25 суток ареста), Александра Францкевича (25 апреля - 25 суток ареста). Также превентивно были задержаны футбольные болельщики Анатолий Мирошниченко и Владислав Запасов. Задержания и административные аресты были проведены по сфальсифицированным обвинениям в мелком хулиганстве либо по другим безосновательным мотивам, и расцениваются правозащитниками как произвольные. Тем самым власти сделали все, чтобы не допустить присутствия

активистов на акции «Чарнобыльскі шлях», а также во время визита в Минск 29 апреля президента РФ Владимира Путина.

В Минске продолжилась инициатива «Еда вместо бомб»[2], активисты которой в течение всей прошлой зимы каждые выходные раздавали еду бездомным в трех местах белорусской столицы: в Михайловском сквере, сквере им. Симона Боливара и в районе метро «Восток». Милиция традиционно пыталась препятствовать проведению таких акций, регулярно посещая места раздач пищи для «проведения разъяснительной работы».

Очередная благотворительная акция прошла 17 мая в Минске возле Михайловского сквера. После ее завершения все организаторы (Алесь Курец, Александр и Евгений Зубрицкие, Владимир Лугин и Елена Немцова) были задержаны сотрудниками милиции и доставлены в отдел ГАИ Партизанского РУВД, где их сфотографировали и взяли отпечатки пальцев. Спустя 3 часа задержанные, кроме Алеся Курца, были отпущены.

События в Украине, в частности, продолжающаяся военно-информационная поддержка Россией сепаратистов востока, продолжали волновать общественное мнение Беларуси. В рассматриваемый период активисты предпринимали многочисленные попытки организовать акции протеста против действий кремлевской администрации.

9 мая в Минске за антивоенную акцию была задержана активистка БХД Наталья Бордар, которая организовала одиночный пикет, развернув плакат «Нет путинской войне с Украиной!». Суд признал ее виновной в проведении несанкционированного митинга.

28 мая у памятника Тарасу Шевченко в Минске Партия БНФ планировала проведение митинга солидарности с народом Украины, но получила отказ. В письме за подписью заместителя председателя Минского горисполкома Игоря Карпенко отмечено, что проведение митинга в поддержку территориальной целостности и независимости Украины невозможно в связи с тем, что «на месте пересечения улиц Киселева и Старовиленской, в Степановском сквере возле памятника Тарасу Шевченко запланировано другое мероприятие» (что это за «другое мероприятие», не сообщалось).

На 5 июня Витебские активисты КХП-БНФ запланировали проведение пикетов против российского военного вмешательства в дела Украины. Всего в районные

[2] «Еда вместо бомб» - международное движение, состоящее из не связанных друг с другом независимых групп активистов, протестующих против милитаризма и бедности с помощью бесплатной раздачи нуждающимся пищи, как правило, вегетарианской. Первая акция инициативы «Еда вместо бомб» прошла в Минске летом 2005 г.

администрации города было подано три заявки на проведение таких акций. Ни на одну из них не было получено разрешения.

27 июня в центре белорусской столицы молодежные активисты протестовали против агрессии России в Украине с транспарантом «Смерть властям! Мир народам!», на которой распространяли листовки. Целью акции было выражение солидарности с простыми людьми Украины и России, гибнущими за интересы олигархов и честолюбие политиков. «Свободу народам – смерть империям», - заявили протестовавшие.

28 июня в Минске состоялась акция против участия в предстоящем 3 июля параде российских военных и военной техники в связи с действиями России в украинском конфликте. Организатором акции выступил Белорусский комитет солидарности с Украиной. Ее участники, включая Игоря Рынкевича, Илью Добротвора и Анну Шапутько, собрались у здания Главпочтамта и прошли до Красного костела, где и состоялась акция. По свидетельству ее участников, за ходом мероприятия с самого его начала наблюдали неизвестные лица в штатском, предположительно, переодетые сотрудники милиции или спецслужб.

Организаторами и участниками антивоенных акций протеста в поддержку Украины стали представители разных партий и общественных объединений Беларуси.

Предпринимались попытки проведения массовых мероприятий и по другим поводам. Так, вечером 29 мая активистка молодёжной организации «Альтернатива» Ольга Журавлёва организовала на Октябрьской площади в Минске одиночный пикет. Протестуя против подписания в этот день в Астане договора о создании Евразийского экономического союза, она вышла на площадь с плакатом «Смерть кремлевским оккупантам!». Вместе с Ольгой находился ее малолетний сын. Два других активиста «Альтернативы» Ольга Бурневич и Сергей Качур наблюдали за пикетом со стороны. Акция продолжалась несколько минут, после чего все ее участники, включая ребенка, были задержаны сотрудниками милиции и доставлены в Центральное РУВД Минска. Решением Суда Центрального района г. Минска от 2 июня Ольга Журавлёва оштрафована на 750 тысяч белорусских рублей.

Активисты Брестской областной организации Белорусской социал-демократической партии (Грамада) накануне 1 мая организовали информационную кампанию, в ходе которой распространяли партийные бюллетени и поздравляли жителей города, чем вызвали повышенный интерес у сотрудников правоохранительных органов. Ранее брестские социал-демократы планировали проведение в Бресте первомайской демонстрации, но не получили разрешения властей.

10 мая активистке кампании «Без визы!» из Солигорска Виктории Фогель было вынесено официальное предупреждение о недопустимости противоправных действий. Поводом послужила ее заявка на проведение пикета в поддержку кампании «Без визы!». Мероприятие планировалось провести в Минске 11 мая на площадке у хоккейного спортивного комплекса «Чижовка-Арена». Столичные власти не удовлетворили заявление активистки на пикетирование в указанном месте.

В стремлении запрещать любые попытки граждан реализовать свое право на свободу самовыражения и свободу собраний белорусские власти иногда доходят до абсурда. Мингорисполком отказал в проведении 28 июня в Минске передкупальского шествия в национальных костюмах. В ответе организаторам мероприятия Валерию Мазынскому, Миколе Купаве и Владу Кашкурно власти Минска сообщили, что подобные действия «не соответствуют конституционным нормам», не указав, какие конкретно статьи Конституции РБ при этом могут быть нарушены. Приуроченное к купальскому празднику шествие должно было пройти от памятника Максиму Богдановичу по ул. Янки Купалы к парку его имени, где и должен был состояться праздник.

21 мая стало известно, что Комитет по правам человека ООН признал, что белорусские власти нарушили права члена Жлобинского районного отделения Белорусской партии левых «Справедливый мир» Владимира Кирсанова на проведение мирного собрания, запретив ему в 2008 г. провести в Жлобине пикет с целью привлечения внимания общественности к проблемам ликвидации в стране политических партий и общественных объединений. На основании решения Комитета ООН правительство должно обеспечить «жертве нарушения эффективное средство правовой защиты, включая полное возмещение затрат и надлежащую компенсацию», а также обязано «не допускать подобных нарушений в будущем». К сожалению, 77-летний заявитель умер, не дождавшись решения Комитета ООН. Его интересы в Комитете представлял правозащитник Леонид Судаленко.

8 мая активист Движения «За свободу» Дмитрий Рябцевич направил обращение в Совет Министров, в котором просит внести в парламент предложение об исключении одиночного пикетирования из сферы действия Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь». В своем обращении Рябцевич отмечает, что сейчас сложилась ненормальная ситуация, когда указанный закон регламентирует проведение одиночных мероприятий в виде пикетирования. Активист считает, что предложенные им изменения в закон позволят в большей степени реализовать гражданами право на выражение своего мнения. Это предложение поддержал и правозащитник Роман Кисляк, по мнению которого, ограничения этого закона неактуальны для одиночного пикетирования.

СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ И ПОЛОЖЕНИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ

Основным фактором, который мог бы оказать влияние на положение неправительственных организаций, стало изменение норм, касающихся регистрации общественных объединений. Несмотря на некоторое формальное смягчение условий и критериев, требуемых для регистрации (согласно изменениям в законодательство, которые вступили в силу в первом квартале текущего года), возможности регистрации новых объединений практически не увеличились.

В части регулирования политических партий согласно закону «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений» появилась норма о возможном создании политических партий путем преобразования общественных объединений (ст. 10 Закона Республики Беларусь «О политических партиях» в новой редакции). На данный момент одно общественное объединение заявило о намерении воспользоваться введенной в законодательство процедурой создания политической партии путем преобразования общественного объединения. 15 марта на VIII внеочередном съезде Общественного объединения «Белорусский славянский комитет» было принято решение о преобразовании общественного объединения в одноименную партию. В апреле 2014 г. инициаторы создания партии заявили, что в ходе проверки списков учредителей на ее потенциальных членов стало оказываться давление по месту работы с целью принудить их отказаться от этой инициативы. Таким образом, практика создания партий путем преобразования общественных объединения сохраняет возможности для ограничительных действий регистрирующих органов. Вероятно, качественно она не будет отличаться от давно существующего механизма создания политических партий. С 2000 г., когда была зарегистрирована КХП-БНФ, в Беларуси ни одна из пятнадцати попыток создания политической партии не увенчалась успехом.

Предусмотренная изменениями законодательства централизация публикации объявлений о регистрации новых общественных объединений в приложении к журналу «Юстиция Беларуси» не привела к затруднениям для вновь создаваемых организаций. На сайте журнала был создан отдельный раздел с информацией о порядке опубликования объявлений в печатном издании, даны примерные формы заявок и реквизиты по оплате. В данном случае новый порядок публикации выглядит более упорядоченным и четким, чем существовавший ранее порядок публикации объявлений в газете «Республика» и областных изданиях.

16 апреля Верховный суд отказал в удовлетворении жалобы на отказ в регистрации Общественного объединения «Современный взгляд». Основанием для такого решения стали претензии Министерства юстиции к оформлению списков учредителей организации. Несмотря на то, что учредители объединения заявляли о возможности легко и оперативно устранить имеющиеся недостатки, Верховный суд счет эти технические недочеты неустранимыми и признал решение Министерства юстиции об отказе в регистрации правомерным.

Инициаторы создания Общественного объединения «Свободный регион» заявили о давлении на них со стороны государственных органов. 4 апреля один из инициаторов - Евгению Парчинский – приглашался в отделение милиции для «разговора» без повестки.

По сообщениям Министерства юстиции в рассматриваемый период были зарегистрированы следующие республиканские и международные общественные объединения (ассоциации общественных объединений): Белорусская ассоциация гольфа, Республиканское общественное объединение «Клуб по лыжным гонкам и биатлону «Виктория», Общественное объединение «Федерация «Стрит воркаут», Спортивное общественное объединение «Белорусская федерация панкратиона и боевых искусств», Республиканское общественное объединение «Белорусская федерация пляжного тенниса», Международная ассоциация «Социальная реабилитация инвалидов государств-участников СНГ и ЕврАзЭС через танцы, труд и общение с природой», Общественное объединение «Белорусское республиканское общество рентгеноэндоваскулярных хирургов». Общественное объединение инвалидов «Особый мир» изменило статус с местного на республиканский. Таким образом, в практике регистрации общественных объединений национального уровня укрепляется тенденция регистрации преимущественно спортивных организаций.

Всего за апрель-начало июня было зарегистрировано порядка 15 общественных объединений (из них 7 спортивных, 1 благотворительное, 1 любителей кошек, 1 пациентское, 1 фольклорно-этнографическое, 1 профессиональное, 1 историко-патриотическое, 1 национальных меньшинств), 3 фонда и 4 частных учреждения.

ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

Продолжалась практика информирования общественности относительно результатов рассмотрения судами различных инстанций наиболее резонансных дел. В основном это касается коррупционных дел, уголовных дел в отношении водителей, совершивших ДТП со смертельным исходом в состоянии алкогольного опьянения, приговоров о применении смертной казни, уголовных дел, связанных с

незаконном оборотом наркотических средств и психотропных веществ, дел о конфискации автомобилей у нетрезвых водителей и других. Такая практика связана с принятием в декабре 2013 г. постановления № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов».

В сфере независимости судей необходимо обратить внимание на подписанный Указ № 297 «О назначении и освобождении судей судов Республики Беларусь и вопросах деятельности судебной системы». Указом освобождены и назначены судьи Верховного Суда, областных, районных судов, в том числе из числа судей военных судов, которые ликвидируются с 1 июля. Обращает на себя внимание, что из почти 100 новых судей лишь 5 назначены бессрочно, а остальные - на пятилетние сроки.

Назначение судей на пятилетний срок не способствует укреплению их независимости, а, напротив, ставит их в зависимость от органов исполнительной власти, играющих большую роль в процедуре отбора и назначения судей в Беларуси.

Такая практика неоднократно подвергалась критике как внутри страны, так и за ее пределами. Об этом указывалось также в докладе Специального докладчика по вопросам независимости судей и адвокатов господина Парама Кумарасвами по итогам визита в Беларусь в 2000 г. Спецдокладчик отмечал, что срок пребывания судей играет решающую роль в обеспечении защиты их от какого-либо неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз, прямого или косвенного вмешательства. Слишком короткий срок пребывания в должности делает судей, считает спецдокладчик, уязвимыми перед давлением, оказываемым в связи с повторным назначением[3].

Отправление правосудия за отчетный период не претерпело серьезных изменений. Суды продолжают принимать политически мотивированные решения, в особенности, это касается дел об административных правонарушениях в отношении граждан, реализующих свое право на мирные собрания.

В прошлых обзорах в качестве положительного изменения в судебной системе Беларуси отмечалось принятие 20 декабря 2013 г. постановления Пленума Верховного Суда № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов». Как показал анализ практики применения этого постановления, его положения порой игнорируются судьями. Так, дежурная судья суда Ленинского района г. Гродно Наталья Козел рассмотрела дело об административном правонарушении в здании отдела внутренних дел, несмотря на заявленное ходатайство участников процесса о необходимости рассмотрения дела в зале суда.

Верховный Суд отказал в возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Александр Якунчихина, который запретил журналистам вести

3 Доступно на: http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G01/110/56/PDF/G0111056.pdf?OpenElement

звукозапись рассмотрения административного дела в отношении общественных активистов Сергея Финкевича и Евгения Тихонова, несмотря на соответствующие положения постановления Пленума Верховного Суда № 11, гарантирующие такое право. Согласно ответу заместителя председателя Верховного суда Валерия Калинковича, в ходе административного процесса, проходившего 3 марта, никаких нареканий на действия судьи Якунчихина не поступало.

Таким образом, наблюдается непоследовательная практика реализации положений постановления Пленума Верховного Суда № 11. С одной стороны, Верховный Суд активно развивает практику информирования общественности о результатах рассмотрения общественно значимых дел, с другой стороны, отдельные судьи игнорируют положения постановления.